



## Kormány- és önkormányzat nélküli korteshadjáratot!

### Főbb javaslataink:

- Az állami, kormányzati és önkormányzati kommunikációt a kampányidőszakban általános, tiltó szabályozás alá kell helyezni
- A korlátozás az országgyűlési és helyhatósági választásokat, valamint a népszavazásokat egyaránt érintse
- Az állami és önkormányzati szervek választási hadjárat időtartama alatti költségeinek ellenőrzését fokozni kell
- A közintézmények tárgyidőszakban tett költségeit az Állami Számvevőszéknek kell fokozottan ellenőriznie – különös tekintettel a kiadások törvényességére
- Az ÁSZ hatáskörét bővíteni kell, hogy kontroll-funkcióját ne csak visszamenőlegesen, hanem a választási időszak során folyamatosan gyakorolni tudja

Nem csak a pártok mozgástere vár újragondolásra a jelenlegi kampányfinanszírozásban. Az állami költségvetésből (is) gazdálkodó, s (részben vagy egészében) a mindenkori közhatalmat gyakorló intézmények, így a minisztériumok, a kormányügynökségek, ill. az önkormányzatok hazánkban szintén a választási kampányok megszokott szereplői. A kampányidőszak során folytatott intenzív kommunikációjukkal hozzájárulhatnak az éppen hivatalban lévő politikai erő újraválasztási hadjáratához.

**Átláthatóságot és elszámoltathatóságot a párt-és kampányfinanszírozásban!**

További információért kérjük, keresse fel honlapunkat: [www.kepmutas.hu](http://www.kepmutas.hu)

A közintézmények részvétele a politikai kampányban a fiatal demokráciák Európa-szerte ismert problémája. Több helyütt azonban már történtek előrelépések annak érdekében, hogy a „kiszervezett kampány” ne okozzon esélyegyenlőtlenséget a versengő felek között. Szlovéniában a választásokról és népszavazásokról szóló törvény tiltja, hogy bármely állami, önkormányzati vagy egyéb közjogi intézmény valamely párt rendelkezésére bocsássa infrastruktúráját. Romániában e kérdést ugyan nem érinti törvényi szabályozás, a szokásjog alapján ugyanakkor a kabinetben pozíciót viselő politikusok a választási hadjárat alatt szabadságot vesznek ki, és nem élnek a kormánytagként őket illető média-felületek lehetőségével. Ennél formálisabb, így Magyarország számára is iránymutató példát jelent Portugália, mely a kérdést intézményi szinten szabályozza. Itt a választási törvény szerint az állami, önkormányzati és egyéb közjogi szervek, valamint az állami tőkével működő társaságok és a közszolgáltatások koncessziótulajdonosai se közvetlen, se közvetett módon nem végezhetnek semmiféle tevékenységet, amely valamely jelölt számára előnyökkel járna vagy éppen hátrányt jelentene.

### **Tájékoztatás vagy propaganda?**

Fontos leszögezni, hogy a demokratikus módon hatalomra jutott kormány, az önkormányzatok és az Európai Unió – mindhárom esetben a magyar adófizetők hozzájárulásából (is) finanszírozott – teljesítménye számos esetben igényel társadalmi célú kommunikációt, az elért eredmények reklámeszközökkel történő bemutatását. Ennek haszna az átláthatóság javulása, hiszen a polgárok többsége közvetlenül nem, csupán így követi nyomát a választási ígérek megvalósulásának, a kormányzás stratégiai súlyú döntéseinek. A pártoknak lehetősége, a megválasztott kormánynak, az állam- és a közigazgatás szerveinek viszont kötelessége is a polgárokkal történő rendszeres érintkezés.

**Átláthatóságot és elszámoltathatóságot a párt-és kampányfinanszírozásban!**

További információért kérjük, keresse fel honlapunkat: [www.kepmutas.hu](http://www.kepmutas.hu)

E kötelesség azonban – megfelelő szabályozás hiányában – visszaélésekre is lehetőséget ad. A hivatalban lévő politikai erő az általa irányított állami és/vagy önkormányzati infrastruktúrát is felhasználhatja újraválasztási kampányában. A kormányzati vagy helyi hatalmat birtokló pártok két okból, egy stratégiai marketing és egy választásgazdálkodási tényezőből fakadóan élhetnek vissza e lehetőséggel. Egyrészt az állami vagy önkormányzati szervek neve és emblémája mögé bújtatott üzenetekkel erősíthetik a felszínesen tájékozott választók benyomását arról, hogy a hivatalban lévő egyben a „hivatalos” jelölt is, akit intézménye támogat és az objektív teljesítmény igazol. Másrészt a pártok így közpénzből működő intézményekbe szervezhetik ki kampányköltségeiket, saját számlájukat irreleváns forrássá téve az ellenőrzést gyakorló számvevőszék számára. A pártok kampánykiadásai egyetlen nagyvárosban elérhetik a mai kb. 400 millió forintos limitet, így a kiszervezett költségek súlya meghatározó jelentőségű.

A jelenlegi szabályozási környezetet alkotó törvényi keretek mindezen visszaéléseket lehetővé teszik. A Választójogi Törvény csupán infrastruktúrájuk pártoknak történő átengedését tiltja az állami és önkormányzati szervek számára – saját szerepvállalásukat a kampányban nem korlátozza. Nem rendezi a kérdést a hatályban lévő Médiatörvény sem, mely csak általánosságban, az állami és önkormányzati intézmények speciális helyzetét külön nem kezelve tiltja a semleges információ látszatát keltő ún. burkolt reklámot.

Fentiek helyett tehát új szabályozási környezetre van szükség. A közintézmények politikai kampányokban történő felhasználásának két oldalról lehet és szükséges korlátokat szabni. Egyrészt minden indokolt intézményt a törvény erejével kell távol tartani a politikai versengéstől, másrészt a kampányfinanszírozási szabályoknak a valós költségigényekhez történő igazításával (az elkölthető összegkeret növelésével) csökkenteni kell a pártok szükségét és motivációját a költségek kiszervezésére és eltitkolására.

**Átláthatóságot és elszámoltathatóságot a párt-és kampányfinanszírozásban!**

## **Egyszerű, általános szabályozást!**

Magyarország politikai kultúrája napjainkra még nem érte el azt a színvonalat, hogy a közintézmények pártversengéstől való távolmaradását a jóhiszeműség alapján várjuk el. A társadalmi szempontból valóban indokolt, illetve szükségtelen, elsősorban politikai célú reklámtevékenységük eseti, *ad hoc* elhatárolása ugyanakkor véget nem érő, meddő vitához vezetne az éppen hivatalban lévők és ellenzékük között. Ezért az állami, kormányzati és önkormányzati kommunikációt a kampányidőszakban általános, tiltó szabályozás alá érdemes helyezni. Eszerint a törvényben meghatározott kampányidőszakon belül, a részben vagy egészében állami költségvetésből gazdálkodó intézmények sem marketing, sem PR-tevékenységet nem folytathatnak, hirdetési felületet erre az időszakra nem vásárolhatnak, teljesítményüket népszerűsítő rendezvényt ezalatt nem szervezhetnek. A tiltás természetesen nem vonatkozna a más jogszabályokban előírt információszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségekre – minden másra azonban igen. A korlátozás az országgyűlési és helyhatósági választásokat, valamint a népszavazásokat egyaránt érintené, és hatályát a következő intézményekre indokolt kiterjeszteni:

Országgyűlés és annak hivatala, Miniszterelnöki Hivatal és a rá vonatkozó költségvetési fejezetben szereplő intézmények és programok, szakminisztériumok és a rájuk vonatkozó költségvetési fejezetben szereplő intézmények és programok, valamint Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő, regionális fejlesztési tanácsok, települési és megyei önkormányzatok és a költségvetéseikben szereplő intézmények és programok.

Ahhoz, hogy az állami és önkormányzati szervek szerepvállalása a politikai kampányokban korlátozható ill. kizárható legyen, a választási hadjárat időtartama alatt költségeik ellenőrzését is fokozni kell. A költségvetési szervek

**Átláthatóságot és elszámoltathatóságot a párt-és kampányfinanszírozásban!**

További információért kérjük, keresse fel honlapunkat: [www.kepmutatas.hu](http://www.kepmutatas.hu)

kampányidőszakban tapasztalt visszaélései ügyében eddig kizárólag az Országos Választási Bizottság (OVB) volt hivatott eljárni. A fokozott ellenőrzésre azonban e testület nem elegendő, hiszen döntéshozó funkcióját a politikai erők delegáltjai látják el. A pártoknak fenntartott kampányszámlákhoz hasonlóan, az érintet közintézmények tárgyidőszakban tett költségeit az Állami Számvevőszéknek kell fokozottan ellenőriznie – különös tekintettel a kiadások törvényességére. Az ÁSZ hatáskörét ehhez úgy szükséges bővíteni, hogy kontroll-funkcióját ne csak visszamenőlegesen, hanem a választási időszak során folyamatosan gyakorolni tudja. Így az OVB nem csak a hozzá beérkező panaszok, de a számvevők megállapításai alapján is szankcionálásra lenne kötelezhető.

**Átláthatóságot és elszámoltathatóságot a párt-és kampányfinanszírozásban!**

További információért kérjük, keresse fel honlapunkat: [www.kepmutas.hu](http://www.kepmutas.hu)